

La presente traducción reproduce el tercer capítulo [»Methoden der Manipulation« («Métodos de la manipulación»)] del libro de Albrecht Müller ***Glaube wenig Hinterfrage alles Denke selbst – Wie man Manipulationen durchschaut (Cree poco Indágalo todo Piensa por ti mismo – Cómo darse cuenta de las manipulaciones)***, Westend Verlag GmbH, Frankfurt/Main 2019, ISBN 978-3-86489-711-5, con la amable autorización de [Westend](#) Verlag.

Die vorliegende Übersetzung gibt das dritte Kapitel [»Methoden der Manipulation«] des Buches *Glaube wenig Hinterfrage alles Denke selbst – Wie man Manipulationen durchschaut* von Albrecht Müller wieder, mit freundlicher Genehmigung des [Westend](#) Verlags GmbH, Frankfurt/Main 2019. ISBN 978-3-86489-711-5.

Sobre el autor



Albrecht Müller (* 1938 en Heidelberg) es un economista, periodista y expolítico alemán (SPD¹). Müller fue jefe de planificación de la cancillería federal bajo los cancilleres federales Willy Brandt y Helmut Schmidt. De 1987 a 1994, diputado en el Bundestag por el SPD. Durante la década de 2000, redactó una columna para el periódico del SPD *Vorwärts* y, desde entonces, ha publicado varios libros. Desde 2003 es autor y editor del blog [NachDenkSeiten](#). (Cfr. [Wikipedia alemana](#))

III. Métodos de la manipulación

En la introducción se anunciaba que el conocimiento de los métodos de manipulación usuales hoy en día ayuda a evitar convertirse uno mismo en víctima de los formadores de opinión. En lo que sigue, encontrará usted primero una lista y luego, en

¹ SPD: Sozialdemokratische Partei Deutschlands [Partido Socialdemócrata Alemán]. [N. d. T.]

el decurso posterior, descripciones y ejemplos de 17 diferentes métodos para intentar influir en nuestros pensamientos y sentimientos. Algunos modos de proceder son viejos conocidos, otros, en cambio, se basan en experiencias más recientes. Con frecuencia se utilizan dos o más métodos simultáneamente.

Respecto de la introducción, queda aún por señalar, que las manipulaciones no sólo son usuales para perjudicar a las personas y dañar a una sociedad. Se manipula también en interés de una buena causa. En las descripciones de casos de formación de opinión y de las estrategias diseñadas para tal fin, encontrará algunos de esos procesos de manipulación, que son sustancialmente positivos.

He aquí una recopilación de los métodos de manipulación descriptos a renglón seguido, sin pretensión alguna de exhaustividad:

1. [Reglamentación lingüística](#)
2. [Manipulación con ayuda de conceptos utilizados constantemente y provistos de una valoración](#)
3. [Narración abreviada de historias](#)
4. [Silenciamiento](#)
5. [Repetición – La gota horada la piedra](#)
6. [Exageración – Algo quedará en la memoria](#)
7. [Transmisión del mismo mensaje desde distintos ángulos](#)
8. [Todos los reunidos tienen la misma opinión. Entonces debe ser correcta](#)
9. [El efecto subibaja](#)
10. [Empleo de encuestas para formar opinión](#)
11. [Decir B y querer decir A](#)
12. [Fundar o utilizar ONGs](#)
13. [Un amasijo de insinuaciones convierte, sumando, medias verdades en verdades](#)
14. [Los expertos ayudan... a manipular](#)
15. [Vincular nombres y así evaluar individuos](#)
16. [Uso de emociones con un objetivo determinado](#)
17. [Utilización y escenificación de conflictos para formar opinión](#)

1. Reglamentación lingüística

Durante algún tiempo fui director de departamento en la cancillería federal. De lunes a viernes, nos reuníamos a primera hora de la mañana, bajo la presidencia del jefe de la cancillería federal, en una pequeña sala de sesiones del ala del canciller², para el

² Canciller (*Kanzler*) se denomina en Alemania al primer ministro. [N. d. T.]

análisis matutino del cuadro de situación. Además de los seis directores de departamento, estaban presentes el portavoz del gobierno, por aquel entonces Klaus Bölling durante casi todo el período, y el redactor de discursos del canciller federal. En esta reunión se deliberaba asimismo sobre lo que habría de decir el portavoz del gobierno, tanto en la conferencia federal de prensa como también en diálogos reservados. Éste era y es hasta hoy un lugar de la reglamentación lingüística. El resultado de tales deliberaciones puede observarse en la conferencia federal de prensa con el portavoz del gobierno Steffen Seibert³.

Las reglamentaciones lingüísticas se adoptan y coordinan en muchos niveles. De modo claramente reconocible sucede esto en la OTAN, en la Comisión Europea y el Consejo Europeo o en entidades como el «Puente Atlántico», en la Conferencia de Seguridad de Múnich y, por supuesto, en Washington. Occidente en su totalidad es un dechado de reglamentaciones lingüísticas. Sólo así puede mantenerse el mensaje de que nosotros, los de occidente, somos los buenos. Nosotros somos los demócratas. Donde nosotros estamos, tienen vigencia los derechos humanos.

Todas estas reglamentaciones lingüísticas están fuertemente apuntaladas por el hecho de que hoy tenemos que vérnosla con un panorama mediático bastante unificado. Los propietarios y redactores en jefe de los grandes medios, desde *Tagesschau* a *Bild-Zeitung*⁴, son presumiblemente los organizadores más eficientes de los mensajes que deben transmitirse y repetirse.

Han de listarse aquí un par de estas reglamentaciones lingüísticas, tanto de política interior cuanto de política exterior: Nos va bien. Los salarios son demasiado altos. Los gastos salariales adicionales también son demasiado altos. El mercado laboral es demasiado inflexible. Eso nos ha acarreado el desempleo. Necesitamos reformas. El contrato intergeneracional ya no funciona. La digitalización está ahora a la orden del día. Y así sucesivamente.

También en el debate sobre política exterior y política de seguridad rigen reglamentaciones lingüísticas. A gobiernos que no nos convienen los llamamos «regímenes» o «dictaduras». Hablamos del régimen de los mulás y del carnicero Assad. En cambio, no hablamos del carnicero Mohammed bin Salman al-Saud, cuando nos referimos al príncipe heredero de Arabia Saudita. Aunque Arabia Saudita y otros estados de Medio Oriente tratan a sus pueblos y a sus vecinos, como, por ejemplo, a Yemen, al menos tan mal como supuestamente lo hace el presidente de Siria, preferimos no llamarlos dictadores ni carniceros. Del mismo modo, carnicera podríamos en verdad llamar también a Hillary Clinton, por su papel en la destrucción de estructuras estatales

³ Steffen Rüdiger Seibert-Gundelach (* 1960 en Munich) es un funcionario político alemán (CDU [Unión Demócrata Cristiana]), diplomático, manager de comunicación y ex-periodista. Es embajador de la República Federal de Alemania en Israel desde agosto de 2022. De agosto de 2010 a diciembre de 2021, fue portavoz del gobierno federal alemán y jefe de la oficina de prensa e información del gobierno federal en el cargo de secretario de estado. Anteriormente, fue periodista de televisión en la ZDF [Segunda cadena de televisión alemana]. De 2003 a 2010, moderó la emisión principiapl de *heute-Nachrichten* [Noticias-hoy]. (Wikipedia alemana) [N. d. T.]

⁴ *Bild*, el diario de mayor tirada en Alemania, por el número de abonados también el mayor de Europa y el décimo a nivel mundial, es un *Boulevardzeitung*, esto es, un tabloide o periódico sensacionalista.

en Libia, o a Obama, que hizo masacrar clanes enteros, mediante el empleo de drones dirigidos a través de Ramstein⁵.

Es evidente allí la falta de la reglamentación lingüística correspondiente. El profundo suspiro «Pero Putin...» al cerrar las discusiones sobre la nueva confrontación este-oeste, es también un ejemplo de reglamentación lingüística especialmente lograda. Estamos rodeados de ellas.

Simplemente, preste atención a fórmulas recurrentes, y luego no crea nada, no sólo poco, ¡nada!

2. Manipulación con ayuda de conceptos utilizados constantemente y provistos de una valoración

En los tiempos actuales, ya no puede uno sustraerse al intercambio de conceptos especialmente escogidos, ni en la disputa pública ni en el ámbito privado. Con frecuencia, estos conceptos pueden atribuirse a las reglamentaciones lingüísticas de gobiernos o instituciones.

Pueden tener resonancias positivas, como los conceptos derechos humanos, libertad, democracia, reforma, comunidad occidental de valores, excedentes de exportación, crecimiento, sociedad civil, equilibrio presupuestario o guerras humanitarias. Las resonancias pueden ser negativas o hasta difamatorias, como en el caso de populista, populista de izquierda, populista de derecha, autócrata y autocracia, estado anómico, reformitis⁶ o frente cruzado⁷.

Con frecuencia se queda uno perplejo ante los torrentes de palabras vinculadas a ellos. Hay personas que en cada oportunidad citan la llamada sociedad civil. Lo que supuestamente ha de producir la llamada sociedad civil, es asombroso. Pero los términos adornan a quien los usa. Son, por así decirlo, un bello y esencial componente de la imagen pública.

Con mayor frecuencia aún que los términos sociedad civil, se utiliza el concepto populista. Este término pretende difamar. Los muchos usuarios del concepto, ¿sabrán lo que con él quieren decir? Eso es cuestionable. En cualquier caso, se fija una etiqueta peyorativa. Y el uso del término también sirve, evidentemente, para la configuración grupal de los buenos. ¡Nosotros aquí, y los populistas allá!

Quien quiera preservar sus propias ideas, hará bien en observar la utilización de estos conceptos con atención y escepticismo. En el transcurso de un mes, tanto en los medios cuanto en su entorno político y privado, obtendrá abundante material ilustrativo. Y luego haga usted, simplemente, esta prueba:

⁵ Ciudad de Renania-Palatinado, donde se encuentra la *Ramstein Air Base*, un aeródromo militar, cuartel general de la fuerza aérea de los Estados Unidos en Europa. [N. d. T.]

⁶ Neologismo formado a partir de *Reform* (= reforma) con la derivación sufijal ›-itis‹ (= «inflamación») para satirizar la obsesiva demanda de transformaciones en el ámbito político y económico-social. [N. d. T.]

⁷ *Querfront*: alude a una estrategia basada en el entrecruzamiento de elementos ideológicos procedentes de los polos del espectro político (izquierda y derecha). [N. d. T.]

Pregunte ingenuamente a su interlocutor qué quiere él decir con sociedad civil y cómo es que ésta funciona. O bien pregunte a los muchos usuarios de la etiqueta populista: ¿Qué es eso? ¿Qué quieres decir con eso?

P. S.: También el gobierno federal se ha enterado de que con conceptos pueden transportarse valoraciones. Pero para que realmente todo el mundo lo perciba, la ministra de asuntos familiares ha añadido la calificación. Lo que resultó de ello es la «ley-de-la-buena-guardería.»⁸

3. Narración abreviada de historias

Con el método de la narración abreviada de historias se despista continuamente a muchas personas. Determina extensos espacios del debate público. Sobre la base de estas manipulaciones, se toman y se encubren en serie decisiones políticas incorrectas. Ejemplos típicos son:

Cuando aquí en nuestro país se informa y se habla sobre la relación entre Occidente y Rusia, frecuentemente se omite el hecho de que este y oeste, en 1990, acordaron conjuntamente dejar de amenazarse y fundar la relación en la idea de la seguridad común. Se había convenido el desarme. Ahora se procede como si esos acuerdos no existieran, incluso como si no existiera la política de paz y distensión en su totalidad.

Y, por supuesto, tampoco nada se cuenta de la ruptura de las promesas mutuas. Nada acerca de que ya la expansión de la OTAN hasta la frontera rusa fue una perniciosa ruptura de la confianza. Nada acerca del hecho y del modo en que Occidente intentó interferir en los asuntos internos de Rusia durante el mandato del presidente ruso Yeltsin. Sobre estas increíbles maquinaciones presentó Naomi Klein un informe impresionante en su libro «La doctrina del shock»⁹ El libro apareció en Alemania en 2007 y se lo relegó, con sorprendente éxito, al olvido.



Otto Schily, Herta Däubler-Gmelin y Joschka Fischer durante el discurso de Putin en la cámara baja del parlamento federal [Bundestag] en 2001.

⁸ *das »Gute-KiTa- Gesetz«*, en línea en: <https://www.bmfsfj.de/gute-kita-gesetz> [N. d. A.]

Se trata de una ley que entró en vigencia en 2019, con el declarado objetivo de mejorar las guarderías infantiles y posibilitar el acceso a ellas a niños de cualquier condición social. [N. d. T.]

⁹ Klein, Naomi: *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre*. Paidós, 2007. Cfr. allí el capítulo «Una joven democracia enviada a la hoguera». [N. d. A.]

En la evaluación de la política rusa y, en especial, del presidente Putin, se cita todo lo posible, pero no el hecho de que Putin, en setiembre de 2001, en su discurso ante la cámara baja del parlamento federal, hizo ofertas de vasto alcance para la cooperación, en parte en alemán. Eso no conviene a la imagen, y por tal motivo no se lo informa. Como tampoco las apabulladas caras de miembros del gabinete alemán, de Joschka Fischer a Otto Schily, a los que se les nota que esta oferta de paz no les viene nada bien, porque sus amigos norteamericanos los habían (y los han) sintonizado para la confrontación.

Segundo ejemplo: con respecto al conflicto en Siria, la historia comienza relatando con indignación que el «dictador» sirio –alternativamente, «detentador del poder» [*Machthaber*]- hace lanzar bombas de barril a niños sirios, y que los rusos bombardean indiscriminadamente ciudades sirias, incluidos los hospitales. La historia previa no se relata: No se relata que Occidente había decidido un cambio de régimen en Siria y, para tal fin, con ayuda de distintos estados del Golfo, pagó y armó islamistas y terroristas para la intervención en Siria. No se informa que este conflicto empezó ya en 2011, y que Rusia intervino sólo a partir de setiembre de 2015, y a pedido del presidente sirio. No se relata, que también Alemania, a más tardar a partir de 2015, fue de la partida¹⁰, y que ya desde 2011 participó en las sanciones contra Siria, ayudando así a matar de hambre al pueblo sirio.

Ni qué decir que en nuestro país, ni por los medios ni por el gobierno federal, se informa que Alemania está implicada en casi todas estas guerras, debido a la utilización de las bases de Estados Unidos. Y tampoco se trata de aclarar las noticias de que Alemania –junto a personas que con derecho se autodenominan refugiados– ha acogido también a islamistas procedentes de Siria.¹¹

Tercer ejemplo: el conflicto de Ucrania. Muchos medios, y también el presidente de la RFA Walter Steinmeier¹² datan la crisis de Ucrania en coincidencia con el apoyo militar de Rusia a los insurgentes en la Ucrania oriental y con la anexión de Crimea. Se deja de lado prácticamente todo lo importante que ocurrió antes de eso: la mencionada expansión de la OTAN hasta la frontera rusa, el intento de la UE y de la OTAN de integrar también a Ucrania, incluyendo a Crimea y, con ello, a la base militar de Rusia en Sebastopol, en la esfera de la UE y de la OTAN. Se deja de lado lo que los EE.UU. han organizado en Ucrania en materia de propaganda y –como ellos lo llaman– «trabajo de reconstrucción democrática». Según información de la subsecretaria de estado competente, Victoria Nuland, han invertido 5 mil millones de dólares –¡no 5 millones, 5

¹⁰ La resolución del Bundestag alemán, en línea en:

<https://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/068/1806866.pdf>. Aquí un informe de NTV:

<https://www.n-tv.de/mediathek/videos/politik/Bundestag-gibt-gruenes-Licht-fuer-Syrien-Einsatz-der-Bundeswehr-article16500591.html> . Oficialmente, la decisión se aplica al despliegue contra el Estado Islámico (EI). De hecho, la fuerza aérea, en su misión de observación, es también capaz de observar lo que, por ejemplo, el ejército sirio y Rusia, por invitación de Siria, están haciendo en este país. [N. d. A.]

¹¹ Sobre el papel de los EE. UU. en la guerra de Siria, hay un texto revelador de Robert Kennedy junior. [N. d. A.]

¹² Cfr. su discurso en Finlandia del 16 de junio de 2019, en:

<http://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Reden/2019/06/190616-Finland-Kultaranta-Gespraech.html> [N. d. A.]

mil millones!— en Ucrania. Tampoco se admiten en la narración los montajes occidentales del Maidán, las circunstancias del golpe de estado contra el presidente en funciones Viktor Janukowitsch, ni la influencia de grupos de derecha en Ucrania. De igual modo, no se proporciona aclaración alguna sobre qué papel jugaron en Kiew, en febrero de 2014, los ministros de relaciones exteriores de Polonia, Francia y Alemania, principalmente Steinmeier.

Se puede, por cierto, justificar todas estas intervenciones, pero no se puede dejarlas simplemente de lado al contar la historia.

Un ejemplo más, tomado de un mundo completamente distinto: una notable abreviación ponen en práctica casi todos en la discusión de los acuerdos de libre comercio (TTIP, CETA). Se presupone de antemano como correcto que la expansión ulterior del comercio mundial tiene sentido. Al hacerlo, se oculta el hecho de que ya tenemos ahora un comercio mundial en grado considerable, y de que la tan socorrida globalización no es con mucho tan nueva como se afirma. Por otra parte, no se hace mención de que el tráfico nacional e internacional trae aparejados problemas cada vez mayores, que implica un perjuicio ecológico, que no dominamos ya a las flotas de camiones, y de que además el tráfico a menudo está subvencionado, no soporta los costos totales, siendo, por lo tanto, no sólo ecológica, sino también económicamente cuestionable. ¿Dónde quedó la discusión sobre la evitación del tráfico? ¿Y dónde la discusión sobre la descentralización de los espacios económicos? ¿Eran todas éstas ideas irrelevantes?

Si quiere usted darse cuenta de los sucesos, argumentaciones e interpretaciones, tiene que tomar en consideración estos métodos, en el caso concreto, el método de la narración abreviada de una historia. Compruebe una y otra vez qué hechos se presentan y qué publicaciones entran recíprocamente en conflicto. No permita que otros se aprovechen de usted. Pregunte usted mismo por la historia completa. Aquí también ayuda y da ánimo el libro de Naomi Klein, de manera ejemplar, a darse cuenta de la historia completa de un proceso.

4. Silenciamiento

El silenciamiento es un grandioso método de manipulación y de gran importancia en la actividad política. He aquí algunos ejemplos:

La actuación de la Treuhand¹³ y sus consecuencias: Sobre ese tema se tiende en Alemania —midiéndolo con consideración a la gran importancia del proceso y de sus consecuencias para millones de personas— un impiadoso manto de silencio. Los motivos, no obstante, son múltiples e impresionantes. Demasiadas empresas de la RDA han sido liquidadas o masivamente reducidas; hubo corrupción política; la mayor parte de la gente en la ex-RDA ha sido en gran parte estafada con el patrimonio estatal acumulado por el trabajo común... ¡Quién quiere ya llamar a eso por su nombre!

¹³ «Fideicomiso, administración fiduciaria». Aquí refiere al organismo encargado de la privatización de las empresas de la RDA. [N. d. T.]

Sobre todo excepcional fue la venta de los bancos de Alemania Oriental a los bancos de Alemania Occidental por chaucha y palitos¹⁴, unida a un especial perjuicio para las empresas germano-orientales. Las subvenciones del estado recibidas en tiempos de la RDA se convirtieron en deudas. Esto llevó a muchas empresas a una situación crítica. Sobre este proceso informó en detalle Lorenz Maroldt, el vicerredactor en jefe del *Tagesspiegel*, en 2005. También ha informado que el peritaje correspondiente del tribunal de cuentas federal ha sido cerrado. ¿Ha oído o leído usted algo de este proceso? Si no lo ha hecho, no es ningún milagro, puesto que el esclarecedor artículo no encontró recepción significativa alguna en otros medios alemanes, con excepción de las *NachDenkSeiten*.¹⁵

Silenciar, suprimir, desdibujar. Esto, por otra parte, es válido para todos los errores del gobierno de Kohl, de sus asesores y del Bundesbank al configurar la unificación alemana y, en especial, para las problemáticas decisiones en materia de política económica y monetaria.¹⁶

Gravoso para la mayor parte de la gente, es que la cotideaneidad de la gran mayoría de nuestros pueblos no está en el centro del acaecer mediático. Por cierto, ni siquiera en el borde. ¿Dónde se informa sobre el estrés en las cadenas de montaje de las empresas? ¿Dónde sobre la cotideaneidad del personal de limpieza, en servicio a primera hora de la mañana en hospitales, en instituciones públicas y empresas privadas? ¿Dónde sobre las preocupaciones del gran número, siempre creciente, de personas afligidas por su plan jubilatorio? Si se hablara o escribiera sobre eso, habría que señalar con el dedo a aquéllos que conscientemente han reducido la eficiencia de los subsidios previsionales establecidos por la ley, para abrir a los bancos y a las compañías de seguro nuevos campos comerciales. Cfr. Capítulo IV. 2.

Un silencio casi penetrante se hace sobre una exención impositiva, que el canciller federal Gerhard Schröder y el ministro federal de hacienda Hans Eichel pusieron en vigencia el 1ro. de enero de 2002 y que sigue aún vigente. Exentas del impuesto están las ganancias obtenidas en la venta total o parcial de empresas. Se silencia eso, a pesar de que la mencionada reglamentación subvencionó la liquidación de empresas alemanas a costa de los contribuyentes. Al respecto, cfr. también IV. 11.

Se silenció y se silencia, que hay ejércitos secretos de la OTAN. Un ejército tal, de nombre Gladio, salió a la luz en Italia, cuando no pudo ya evitarse que se lo conociera. El entonces primer ministro italiano Giulio Andreotti hizo pública la historia el 3 de agosto de 1990. Hay que suponer que el ejército estaba complicado en atentados terroristas. Sobre eso se tiende un manto de silencio. El investigador de la paz Daniele Ganser siguió las huellas de estas cuestiones difíciles de aclarar, relativas al papel de los

¹⁴ »für einen Appel und ein Ei«: a muy bajo precio. [N. d. T.]

¹⁵ Maroldt, Lorenz: «Deudas sin expiación. 15 años de unión monetaria: Cómo los bancos de Alemania Occidental se enriquecieron a costa nuestra con créditos ficticios de la RDA».

En línea en: <https://www.tagesspiegel.de/meinung/schulden-ohne-suehne/620948.html> [N. d. A.]

¹⁶ Cfr. al respecto el nuevo libro de Ulrike Herrmann *Deutschland, ein Wirtschaftsmärchen. Warum es kein Wunder ist, dass wir reich geworden sind (Alemania, un cuento de economía. Por qué no es de extrañar que nos hayamos hecho ricos*, Frankfurt, 2019 [Título en el que resuena el del libro de Heine *Deutschland. Ein Wintermärchen, Alemania. Un cuento de invierno* –N. d. T.–] [N. d. A.]

servicios secretos y de los ejércitos secretos, en su tesis doctoral.¹⁷ También el ex diputado del Bundestag Hermann Scheer se manifestó al respecto. En una breve entrevista, habla sobre cómo se ocupó del tema de los ejércitos secretos de la OTAN en Europa.¹⁸

Si pudiéramos aclarar las cuestiones planteadas con eso, si pudiéramos romper el silencio, probablemente nos sorprenderíamos de cuánto menor es el peligro del terrorismo procedente de afuera. Lo que llamamos terror sería probablemente de mucho menor cuantía y más raro, si no existieran los montajes de los servicios secretos y de las organizaciones especiales ocultas. Pero sobre eso se tiende el manto de silencio.

Desde hace años, las misiones estadounidenses con drones en África, en el Cercano y en el Medio Oriente, son intermediadas por Ramstein, una pequeña ciudad del Palatinado Occidental. Desde el estado de Nevada, donde se planifican las misiones de drones, éstas no serían posibles sin la intermediación de Ramstein. Ramstein está en Alemania, no es una base extraterritorial de los EE.UU. No obstante, nosotros, en Alemania, no nos enteramos de nada, ni acerca de los objetivos, ni de los muertos, ni de los motivos. De nada. Y nuestros políticos y políticas¹⁹ y, sobre todo, también nuestros medios, aceptan eso en silencio. Tan sólo ocasionalmente y demasiado tarde se informó sobre el tema.²⁰

Lo que EE.UU. está llevando a cabo desde suelo alemán tiene que ser silenciado: esto es exactamente así, tanto para las misiones con drones, el almacenamiento y modernización de armas nucleares o la utilización de las bases militares en Alemania para operaciones de combate y bombardeos en las zonas de guerra estadounidenses. Lo que EE.UU. hace con nosotros y lo que acaece desde suelo alemán es tabú, es silenciado... por el gobierno federal y por nuestros principales medios. Incluso en una posible guerra contra Irán estaríamos implicados, sin que se nos lo preguntara.

A fines de junio de 2019 hubo otra vez en Ramstein una manifestación contra las operaciones con drones. En los medios alemanes, ese suceso apenas si tuvo resonancia. Ni una línea, por ejemplo, en la edición del *Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung* posterior a la manifestación. En cambio, allí, la noticia principal con el titular «Buenas oportunidades para Kühnert». A éste se le pone el acento como el próximo presidente del SPD. Todo se ajusta perfectamente. Silenciamiento de lo que no se ajusta, y propagación de lo que se quiere hacer llegar e imponer a la gente: ignorar la participación alemana en la guerra y promocionar a un político como Kevin Kühnert. De

¹⁷ Ganser, Daniele: *Nato-Geheimarmeen in Europa. Inszenierter Terror und verdeckte Kriegsführung [Ejércitos secretos de la OTAN en Europa. Terror escenificado y estrategia militar encubierta]*, 2009. [N. d. A.] (Hay traducción española [-N. d. T.-])

¹⁸ Cfr. https://www.matrixwissen.de/index.php?option=com_content&view=article&id=231:natos-secret-armies-operationgladio&catid=140:terror-unter-falscher-flagge&Itemid=120&lang=de [N. d. A.]

¹⁹ En la Alemania actual se ha convertido en regla tácita de los medios la redundancia del femenino, por imposición del llamado «lenguaje inclusivo» («geschlechtergerechte Sprache, / Gendersprache»). Respetamos la letra del original. [N. d. T.]

²⁰ Cfr. aquí un informe de Panorama: «EE.UU. comanda la guerra de drones desde Alemania.

En línea en: <https://daserste.ndr.de/panorama/aktuell/USA-fuehren-Drohnenkrieg-von-Deutschland-aus,ramstein146.html> y en la Deutsche Welle «Cuestión política Ramstein – la base militar de EE.UU. y los drones. En línea en: <https://www.dw.com/de/politikumramstein-the-us-military-percentC3-percentA4rbase-and-the-drones/a-47909599> [N. d. A.]

él saben, tanto quienes están entre bastidores, cuanto un medio como el *FAS*, que la militarización de la política no es un tema que conmueva al miembro de las juventudes socialistas, aupado a presidente del SPD, Kühnert.²¹ Eso es válido también para el secretario general del SPD, Lars Klingbeil, y el ministro de relaciones exteriores Heiko Maas, quienes en el mismo artículo son nombrados como posibles presidentes del partido... Por lo demás, siempre sobre la base de supuestas declaraciones de personas no identificadas por su nombre. En el caso de las tres personas mencionadas anteriormente, se sabe que, en el campo de política exterior y de seguridad, colaborarán con los planes de los EE.UU., de la OTAN, de los atlantistas y de la economía armamentista para Alemania, y que participarían en operaciones militares. Estas personas no recordarán la marca emblemática del SPD, la política de paz y distensión; los maquinadores saben eso, y eso los tranquiliza.

Se silencia además, completamente, lo que en un programa de principios acordó el SPD como objetivos el 20 de diciembre de 1989, o sea, poco después de la caída del muro: «Nuestro objetivo es un orden de paz paneuropeo basado en la seguridad común.» Desarme en lugar de rearme. El fin de ambos bloques. De eso no se oye ni se lee nada más. Cfr. también en este respecto IV. 6.

Con Kühnert, Klingbeil o Maas en la cúpula del SPD, un medio de comunicación conservador, acuñado por el neoliberalismo, como lo es el *Frankfurter Allgemeine*, no correría el riesgo de que en elecciones el SPD pudiera volver a tener tanto éxito como para ocupar la cancillería. Propagandizando a este plantel, el SPD, como competencia, queda «excluido». Se los puede, por lo tanto, aupar sin riesgo... para, a su debido tiempo, dejarlos caer de nuevo. Tal como sucedió en 1993-4 con Rudolf Scharping y en 2017 con Martin Schulz. Cfr. también al respecto IV. 16.

Y para terminar, otro caso de elocuente silencio: los chalecos amarillos fueron en Francia masiva y violentamente combatidos por la policía; con balas de goma, bastones y graves consecuencias: entre otras, pérdida de ojos o destrucción de extremidades. No obstante, para proteger a su admirado presidente Macron, los medios alemanes guardaron silencio durante semanas.

5. Repetición – La gota horada la piedra

La repetición es uno de los métodos más corrientes de manipulación. Según el viejo proverbio: la gota horada la piedra.

Cuando se dice una y otra vez: «Nos va bien», entonces eso queda. Entonces, aun aquéllos a los que realmente no les va bien, no se atreven ya a contradecir.

Cuando se dijo una y otra vez, que teníamos una crisis de deuda soberana, se sobrecubrió el hecho de que teníamos una crisis del sistema financiero. Esto era la

²¹ Pergande, Frank: »So gut stehen die Chancen für Kevin Kühnert« («Así de buenas son las posibilidades para Kevin Kühnert»), en línea en:

<https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/spd-vorsitz-gute-chancen-fuer-kevin-kuehnert-16260913.html> [N. d. A.]

consecuencia de las especulaciones en parte delictivas, que se habían vuelto usuales, con productos financieros reempaquetados o empaquetados de distinto modo.

Cuando se repite una y otra vez, que el cambio demográfico y la globalización son los dos grandes desafíos de nuestro tiempo –declarado así, a principios del nuevo siglo, tanto por Angela Merkel cuanto por Gerhard Schröder y muchos otros– o cuando repetidamente se afirma que la crisis financiera viene de Estados Unidos, entonces nos inclinamos a creerlo, sin comprobarlo. De la misma manera, por otra parte, ya en los años 70 del siglo pasado, nos machacaron que los programas de reactivación coyuntural son «fuego de paja». Por ese medio se introdujo la decisión de no seguir poniendo en práctica políticas coyunturales y de empleo activas. Cfr. también al respecto el capítulo IV. 9. «Keynes está out».

Cuando a principios de los años 2000 se nos dijo una y otra vez, que los costos salariales adicionales eran demasiado elevados y que necesitábamos reformas estructurales, a los no-especialistas no les quedó casi otro remedio más que creer ese cuento.

Cuando en una declaración que queremos hacer llegar a la gente, invocamos una y otra vez a la ciencia, como lo ha hecho, por ejemplo, el youtuber Rezo con su comprometida advertencia sobre el cambio climático, entonces la declaración podría resultar más creíble, mediante la utilización simultánea de dos métodos: la repetición y la invocación a expertos.

Repeticiones se emplean en forma masiva en el trato con Rusia. Se dice que Rusia se comporta agresivamente y que es expansiva. Hay por cierto entonces que frotarse los ojos, si se piensa cuántas guerras está librando Occidente y cuántos miles de millones de dólares gastan los EE.UU. (2018: 643,3 mil millones de dólares) en comparación con Rusia (63,1 mil millones).²² Extremadamente distinto es también el número de bases militares que los EE.UU. por un lado, y Rusia por el otro, mantienen en el mundo. Allí la proporción es aproximadamente de 1.000 a 20. Pero la repetición del reproche de que Rusia es agresiva y expansiva da resultado. George Orwell al respecto en 1984: «Y cuando todos los demás creían la mentira difundida por el Partido... cuando todos los registros eran del mismo tenor..., entonces la mentira entraba en la historia y se convertía en verdad.»

Cuando se dice una y otra vez que el «dictador» Assad lanza bombas de barril sobre los niños de su propio pueblo, cuando esta fórmula es repetida casi literalmente por el ex presidente Obama y por diputados alemanes, entonces no se necesita aportar prueba alguna. En este caso concreto, el método de la repetición y el método de hacer llegar un mensaje desde distintos ángulos, coinciden. Nos inclinamos a creer eso, aunque ni siquiera sepamos qué es una bomba de barril.

Parte de la práctica de la repetición es negar la reglamentación lingüística. Eso sucede en este caso concreto, merced al hecho de que, evidentemente, los simpatizantes alemanes del presidente estadounidense han interiorizado lo que él dice, quizá incluso conozcan los apuntes de su discurso o hayan sido provistos de ellos.

²² Hemicker, Lorenz: »Rüstungsausgaben steigen weiter« («Los gastos en armamento siguen subiendo»), en línea en:

<https://www.faz.net/aktuell/politik/sicherheitskonferenz/iiss-bericht-ruistungsausgabensteigen-weiter-16043344.html> [N. d. A.]

El principio de la repetición también surte efecto, cuando los mensajes a ser colocados se dejan caer incidentalmente o como de pasada en un texto que, por lo demás, tiene como tema algo completamente distinto. Prestar atención a eso ayuda también a pensar por sí mismo.

En suma, ha quedado en claro, que en la realidad encontramos constantemente material ilustrativo para la observación de este método corriente. Un poquito de atención y un poquito de memoria ayudan a la perspicacia.

6. Exageración – Algo quedará en la memoria

El ex secretario general de la CDU²³, Dr. Heiner Geißler, llamó al SPD «la quinta columna de Moscú.» Gran indignación entre los afectados e incluso entre el público en general. A muchos observadores la etiqueta les pareció exagerada, pero les quedó en la memoria que en el SPD no se podía confiar plenamente.

De modo por entero semejante, el mismo remitente, el Dr. Geißler, el 15 de junio de 1983: «El pacifismo de los años 30, que en su fundamentación ética e ideológico-política muy poco difiere de lo que tenemos que tomar conocimiento en la fundamentación del pacifismo actual, este pacifismo de los años 30, fue el que hizo posible Auschwitz.» En el debate se trataba acerca de la Decisión de doble vía²⁴ de la OTAN.²⁵

Del nuevo milagro económico alemán habló el por entonces ministro federal de economía Rainer Brüderle y, con él, el diario *Bild*, en el año 2010. Esto era por cierto exagerado, pero quedó en la memoria, que el gobierno federal habría superado la crisis financiera de bien a muy bien. Que en ese momento había una tasa de desempleo del 7,7% e incluso que muchas personas que estaban sin trabajo no siguieran siendo computadas, no tiene importancia alguna. La exageración tuvo efecto.

Helmut Schmidt, entonces canciller federal, habló en 1976 de la «Alemania modelo». Esta exageración estaba planeada. Debía transmitir el mensaje de que Helmut Schmidt, en su trabajo anterior y como canciller federal, había dado pruebas de capacidad. La reacción de la gente fue típica: no debería exagerar este Helmut Schmidt, aunque no se puede negar que como canciller federal hace bien su tarea. Cfr. al respecto, también el capítulo III. 11.

A los medios y a los políticos occidentales les encanta asimismo etiquetar en todo el mundo con conceptos exagerados, a personas a las que se enfrentan con hostilidad: Putin, el autócrata, a veces designado como dictador; Assad, el dictador o el carnicero.

²³ CDU: Christlich-Demokratische Union [Unión Democrática Cristiana] [N. d. T.]

²⁴ Tuvo lugar en Bruselas el 12 de diciembre de 1979. Trataba sobre misiles de alcance intermedio del tipo Pershing II y misiles de crucero del tipo BGM-109G Gryphon provistos de ojivas nucleares, y formulaba un acuerdo de la OTAN con la Unión Soviética, para comenzar negociaciones con miras al desmantelamiento de los misiles de alcance intermedio en Europa. [N. d. T.]

²⁵ 15 de junio de 2008— Hace 25 años: Heiner Geißler pronuncia un «discurso escandaloso» en el Bundestag;

en línea en: <https://www1.wdr.de/stichtag/stichtag3566.html> [N. d. A.]

La exageración funciona aquí también en la mayoría de los casos. Cuán unilateralmente se emplea este método de manipulación, puede verse en el hecho de que, por ejemplo, el presidente brasileño Jair Bolsonaro, si bien tiene en sí muchos rasgos característicos de un dictador, e incluso de un carnicero, no es etiquetado de modo análogo al del presidente sirio.

En los años 70 y 80, la Unión [Europea] fijaba carteles, proclamando «Libertad en lugar de socialismo». Este eslogan no estaba dirigido contra la conducción de la RDA ni contra la conducción de la Unión Soviética. Apuntaba al SPD. Exagerando, daba por supuesto que el SPD, en su mayoría, quería el socialismo y, exagerando de idéntico modo, se afirmaba que socialismo y libertad no son compatibles. En la memoria había de quedar que el SPD, y luego también los verdes en su versión de entonces, son peligrosos.

Concluyendo: por lo general, a las exageraciones se las reconoce con facilidad. No obstante, tiene sentido recordar este método y clasificar las declaraciones públicas en consecuencia.

7. Transmisión del mismo mensaje desde distintos ángulos

Cuando los EE.UU. y la OTAN quieren conseguir del pueblo alemán que se imponga también en Alemania el deseado rearme militar, resulta entonces útil para la credibilidad de su exigencia, que ésta sea asimismo representada por personas funcionalmente importantes en Alemania. Así von der Leyen, al ocupar el cargo de ministra de defensa, compartió esta exigencia, y también la presidente del CDU y nueva ministra de defensa Kramp-Karrenbauer se manifestó de inmediato en igual dirección... Por supuesto, ha de gastarse el 2% del producto bruto interno en el ejército. Con este juego combinado desde distintos ángulos se sobrecubrieron las voces críticas.

Cuando a partir de 1999, se impusieron en Alemania la Agenda 2010 y el fomento de un amplio sector de bajos salarios, quienes estaban interesados en los salarios bajos pudieron alegrarse francamente de que este trabajo sucio lo hubiera comenzado y lo hubiera puesto en práctica un canciller federal socialdemócrata. Importante para la credibilidad de las exigencias y, por lo tanto, para su imposición, fue el hecho de que personas consideradas progresistas abogaran asimismo en favor de este tipo de «reformas»...: tal, por ejemplo, el ex político de primera línea del SPD Erhard Eppler.²⁶

Al conformar la Comisión Rürup²⁷ mediante un pequeño círculo de supuestos científicos procedentes de distintos ángulos, el gobierno de Schröder consiguió que el acompañamiento científico del proyecto Agenda 2010 y otros factores cruciales

²⁶ En este artículo del *Spiegel* de Markus Deggerich «El SPD sigue a Gerhard Schröder – El triunfo del jugador» se describe bien la escena. En línea en:

<https://www.spiegel.de/politik/deutschland/spd-folgt-gerhard-schroeder-der-sieg-desspielers-a-251167.html> [N. d. A.]

²⁷ Comisión de expertos encargada por el gobierno federal, con el objetivo de elaborar propuestas para una estabilización financiera sustentable de los sistemas de seguridad social. [N. d. T.]

asociados a él, estuvieran a cargo de científicos de diversa extracción política: del lobbyista Prof. Bernd Raffelhüschen como del científico en apariencia independiente Axel Börsch-Supan y del socialdemócrata Prof. Bert Rürup.

Cuando en 1999 el asunto era enviar al ejército federal [*Bundeswehr*] a su primera intervención en el extranjero fuera del área de la OTAN, a Yugoslavia, para defenderse de los críticos y acallarlos, se necesitaba un amplio apoyo desde distintos ángulos. Que la CDU y CSU²⁸, en su inmensa mayoría, promueven estas intervenciones en el extranjero, estaba claro, y que la OTAN y los EE. UU. estaban a favor, era también claro. Entonces se integró además en las filas de los promotores el socialdemócrata y ministro de defensa Rudolf Scharping como así también, por supuesto, el ministro de relaciones exteriores, la por entonces figura de primera línea de los verdes, Joschka Fischer. De tal modo, el consentimiento para esta obertura de la política con medios militares, llegó desde prácticamente todos los ángulos de la sociedad política alemana.

Heinrich Böll era escritor y, a principios de los años 80, manifestante contra el rearme. A pesar de eso, con la ayuda de la fundación que lleva su nombre [*Heinrich-Böll-Stiftung*], la fundación política de los verdes, se hizo propaganda en favor de intervenciones bélicas y se siguió configurando a Rusia como imagen hostil.

Cuando se quiere dramatizar el cambio demográfico para imponer la privatización parcial del sistema previsional para la vejez, tiene sentido utilizar no sólo el periódico *Bild*, sino también [la revista] *Der Spiegel*. (Cfr. el capítulo IV. 2. sobre cambio demográfico y sistema previsional.)

El método de hacer enviar mensajes desde distintos ángulos para alcanzar las propias metas está ampliamente difundido. Puede observar ininterrumpidamente su uso y aprender de él.²⁹

8. Todos los reunidos tienen la misma opinión. Entonces debe ser correcta.

Si quiere comunicar a la gente el mensaje de que en el conflicto por el pasaje en el Golfo Pérsico Irán es el canalla, tiene que conseguir que todos los participantes de una mesa redonda acuerden con este mensaje. Si quiere comunicar a la gente que la edad para jubilarse es demasiado baja, que debería elevarse a 67 o incluso 70 años, tiene que reunir una mesa de periodistas, que acuerde en forma unánime con esta tesis. Ambas cosas ha logrado el Club de Prensa ARD.

El 23 de junio de 2019, cuatro periodistas, dos hombres, dos mujeres³⁰ y el presentador Jörg Schönenborn se sentaron juntos. Tema: «Escalada en el Golfo – ¿Pone

²⁸ CSU: Christlich-Soziale Union [Unión Social-Cristiana] [N. d. T.]

²⁹ En caso de que quisiera informarse más detalladamente sobre el método «Transmisión del mismo mensaje desde distintos ángulos», hay sobre el tema un vídeo:

<https://www.youtube.com/watch?v=vZpBV9ELrEg&feature=youtu.be> [N. d. A.]

³⁰ Cfr. nota N° 19. [N. d. T.]

Trump en peligro la paz mundial?»³¹ En el minuto 7:19, Schöenborn planteó la pregunta acerca de quién era el canalla, quiénes eran los buenos y quiénes los malos. Y todos dijeron: Irán es el canalla.

Las informaciones de la emisión sobre el acaecer actual fueron marcadamente unilaterales: Allí se adjudicó solamente a Irán el promover y difundir el terrorismo. De los saudíes, ni una palabra. Tampoco acerca de la guerra de EE.UU. en Irak, que era un factor desestabilizador para toda la región, y produjo probablemente miles de terroristas.

Interesante en esta reunión fue también el ambiente: los periodistas se presentan atildados y como de buena clase media. No obstante, es marcadamente belicista lo que proclaman: la cuestión de la culpabilidad por la guerra es respondida de antemano en favor de los EE.UU. y en perjuicio de Irán. Eso facilita el posible golpe militar.

El 15 de agosto de 2010, Schöenborn había reunido también a cuatro periodistas.³² Se trataba de la cuestión de si la edad de jubilación debía elevarse a 67 o incluso a 70 años. Los periodistas presentes saludaron la elevación.

Para hacer que pareciera creíble la selección de los invitados, Schöenborn explicó en la emisión, que al invitar habían buscado, pero que era prácticamente imposible encontrar, entre los periodistas [hombres y mujeres] de los periódicos de mayor circulación, a alguien que tuviera una opinión claramente distinta de la de los invitados. Remitió luego a la opinión mayoritaria divergente en la población y, en especial, en el libro de visitas del Club de Prensa. Allí, dijo, era casi imposible encontrar a alguien que abogara por la posición expresada «aquí en la mesa».

Ahora bien, si el moderador y su equipo de redacción hubieran buscado realmente, habrían encontrado personas con plena dedicación al periodismo, que cuestionan la elevación general del límite de edad. Periodistas con una actitud algo más crítica le hubieran podido explicar por qué los invitados por él no comprenden las preocupaciones del público por la elevación del límite de edad.

Tanto en 2010 como 2019, fueron reunidos en el Club de Prensa los y las periodistas que tienen una opinión unificada. El hecho de que la tengan en el tema de la edad del ingreso a la jubilación y de que aboguen conjuntamente por una elevación incluso hasta 70 años, es consecuencia, entre otras cosas, de que la mayoría del gremio tiene, evidentemente, poca idea de la realidad vital y laboral de la mayoría de la gente, y de que dispone, además, de un buen plan jubilatorio.

Las dos emisiones mencionadas son ejemplos de cómo se configura la opinión, incluso en la radiodifusión pública. Son dos ejemplos de una serie de muchos eventos similares.

En el caso concreto de la emisión sobre Irán, la selección unilateral de los y las periodistas presentes en la mesa, es especialmente turbia. Los hechos no hablan tan unívocamente como se afirma, en el sentido de que Irán sea el canalla. Al fin y al cabo, existe un acuerdo nuclear negociado en conjunto. Éste fue rescindido unilateralmente

³¹ En línea en: <http://mediathek.daserste.de/Presseclub/Eskalation-am-Golf-GefProzent-C3-ProzentA4hrdet-Trump-den-/Video?bcastId=311790&documentId=64153154> [N. d. A.]

³² El anuncio de esta emisión se encuentra en línea en: <https://programm.ard.de/TV/Programm/Sender/?sendung=281065971580413> [N. d. A.]

por los EE.UU. A los socios europeos del acuerdo no les pareció bien esta rescisión. Así las cosas, la unívoca categorización de la etiqueta «canalla» en la televisión alemana resulta notable. Hay que suponer, que los maquinadores atlánticos de la ARD han logrado que una pieza semejante fuera elevada al medio conductor de la opinión de los domingos a mediodía.

Con frecuencia, una unilateralidad menos completa ya alcanza para la manipulación con un sentido determinado

En talkshows³³, ocurre una y otra vez que el grupo de invitados no es completamente unilateral, sino que se completa con una o dos voces críticas, presumiblemente como coartada y catalizador de credibilidad. Sahra Wagenknecht³⁴ puede contar un par de cosas al respecto. Tres a uno o cuatro a uno son constelaciones apreciadas y eficaces métodos de manipulación.

9. El efecto subibaja

Probablemente, el concepto efecto subibaja suene extraño. En los tratados no aparece. Sin embargo, no se me ocurre un concepto más adecuado para el método de manipulación que será bosquejado aquí:

El presidente estadounidense Donald Trump es ya una figura especial; se sirve de métodos perversos y lanza sentencias desmedidas a diestra y siniestra. Pero en muchas intenciones y acciones políticas como, por ejemplo, en la inclinación a emprender guerras, no es peor que sus predecesores Barack Obama y, sobre todo, George W. Bush o incluso Bill Clinton; y tampoco es peor que su contrincante en la candidatura de 2016, Hillary Clinton. Mas gracias al dedo acusador permanentemente elevado contra el presidente actual, la imagen negativa, ya de por sí existente, se empeora aún más. Como contrapartida, sus predecesores y su competidora aparecen en la última campaña electoral como figuras halagüeñas y virtuosas. Los demócratas en torno a Obama y Clinton dan una impresión prácticamente espléndida...: el resultado del efecto subibaja.

Un efecto semejante aparece cuando una y otra vez, y con razón, la AfD³⁵ y políticos en particular de este partido son criticados y calificados de antidemocráticos. En la

³³ En inglés en el original. [N. d. T.]

³⁴ Política alemana, prominente miembro del ala izquierda de *Die Linke*, partido del cual se separó recientemente, para fundar su propia agrupación. Cfr. en este mismo sitio:

https://teoriacritica.com.ar/?Secciones_Audio-y_v%C3%ADdeoteca_Levantamiento_por_la_paz_-_Discurso_de_Sahra_Wagenknecht_el_25.2.2023_en_Berl%C3%ADn

y

https://teoriacritica.com.ar/?Secciones_Audio-y_v%C3%ADdeoteca_%C2%A1Esto_es_enfermizo%21_-_Sahra_Wagenknecht_echa_a_la_canciller_federal_Merkel_una_formidable_fil%C3%ADpica [N. d. T.]

³⁵ *Alternative für Deutschland (Alternativa para Alemania)*: partido político alemán de extrema derecha. [N. d. T.]

contraposición con los derechistas, los críticos aparecen como de izquierda o liberales de izquierda, si bien muchos de ellos no lo son en absoluto. Un testimonio asombrosamente oblicuo de este efecto, se pudo encontrar el 1 de agosto de 2019 en el medio de la web *Tichys Einblick*. Allí el autor invitado, el Dr. Manfred Schwarz, que antes se había desempeñado en la CDU y en el senado de Hamburgo, reflexiona sobre la reacción del ministro del interior, Horst Seehofer, ante la muerte de un niño de seis años en la estación central de Frankfurt, y la vacilación de Seehofer para la crítica. El comentarista opina: «Demasiado grande es su miedo a caer bajo el fuego constante del mainstream³⁶ mediático de izquierda.»³⁷ Allí es cuando la sacudida hacia la derecha de un observador de los acontecimientos, lleva a desconocer completamente la verdadera posición del mainstream mediático. «Mainstream mediático de izquierda» en Alemania... Da risa.

Un ejemplo de tiempos pretéritos: entre los dos políticos de primera línea, Willy Brandt y Helmut Schmidt, había roces con frecuencia. Schmidt se consideraba más capaz, era más conservador que Brandt y, ya por ese motivo, más respetado que Willy Brandt en la mayoría de los medios. Helmut Schmidt contribuyó a esta especial preferencia, criticando frecuentemente a su correligionario y, en diálogos reservados, haciéndolo dejar mal parado por su entorno. El resultado fue asombroso: cuanto más disminuía el respeto por Willy Brandt, tanto más crecía la admiración por Helmut Schmidt.

El efecto se vio reforzado por el hecho de que la gente tiene la tendencia a no querer decidirse. En este caso concreto, podía rechazar al socialdemócrata Brandt e incluso al SPD, y simultáneamente considerar bueno al socialdemócrata Helmut Schmidt. Finalmente, esto llevó, al menos en el campo burgués de los admiradores de Schmidt, a afirmar que Schmidt era excelente, pero que estaba en el partido equivocado.

Motivos objetivos para este efecto subibaja no hubo, antes bien, todo lo contrario. Pero el método funcionó.

Otro ejemplo: en los últimos años, los medios establecidos y sus representantes empezaron a escrutarse de una manera entre crítica y altanera a los medios emergentes en internet. Esta crítica y el etiquetado negativo que trae aparejado, actúan también según el principio subibaja. Los medios establecidos aparecen como lo verdadero y, simultáneamente, aparecen cada vez más como una unidad. El tabloide *Bild* por un lado y, por ejemplo, el *Süddeutsche Zeitung* y *Die Zeit*, por el otro, actúan como agrupación consensuada de los medios verdaderos. Ya esto es extraño, sobre todo si se recuerdan las grandes diferencias anteriores y la crítica recíproca.

Desde hace mucho tiempo hay donde estamos, en Occidente, entre conciudadanos críticos, un debate escéptico y un análisis crítico acerca de lo que en general se llama democracia. Democracia no hubo casi nunca, formulé una vez mediante la economía, con la vista puesta en el masivo apoyo financiero al canciller de la CDU Konrad Adenauer y a sus sucesores, sobre todo a Helmut Kohl y, algo más quedamente, a Angela Merkel.

³⁶ En inglés en el original. [N. d. T.]

³⁷ Schwarz, Manfred: «Asesinato en Frankfurt: explicaciones grotescas en medios y política»; en línea en:

<https://www.tichyseinblick.de/daili-es-sentials/frankfurt-groteske-erklaerungen-inmedien-und-politik>
[N. d. A.]

Los partidos conservadores CDU, CSU y FDP tuvieron el apoyo del sector rico de nuestra sociedad. Siempre tuvieron muchos más recursos para financiar sus campañas electorales. Igualdad de condiciones competitivas y, por consiguiente, condiciones realmente democráticas, no hubo nunca.

En otros países tampoco es diferente y, en parte, es aun peor: en los EE.UU. las candidatas y candidatos a la presidencia tienen que juntar cientos de millones de dólares para poder presentar su candidatura. Este modo de selección de candidatos no puede llamarse democrático.

En Francia, un candidato a la presidencia como Emmanuel Macron, emerge de la nada. Evidentemente, escogido y manejado.

En todas las llamadas democracias de ese tipo, el dinero grande desempeña un gran papel. En realidad, habría que admitir que las condiciones no son democráticas. Es allí donde el efecto subibaja saca de apuro: en comparación con los llamados autócratas, en comparación con el presidente turco Erdoğan por ejemplo, las personas que actúan en nuestro país aparecen como demócratas y nuestro sistema como democrático. El subibaja logra que se nos considere entonces como demócratas y como los buenos sin más.

10. Empleo de encuestas para formar opinión

Las encuestas de opinión son utilizadas constantemente por los partidos, para crear un estado de ánimo en una u otra dirección. Los dos casos destacados son, por un lado, el intento de usar una encuesta positiva respecto del propio partido, para desencadenar el efecto bandwaggon³⁸, el efecto de arrastre. Ha de alentarse a las electoras y electores a agruparse en el partido ganador. Esto lo estamos viviendo en 2019 al tratar con encuestas sobre el auge de los verdes. Tanto los verdes como también los medios que los apoyan utilizan actualmente este efecto.

Al otro efecto podría dársele el nombre de efecto de advertencia o de peligro. Para éste hay un caso clásico de los viejos tiempos: en 1965, el SPD calculó reunir una mayoría para un cambio de canciller en la elección del Bundestag de ese año. Apostó con bastante claridad por el efecto bandwaggon. Uno de sus instrumentos publicitarios destacados fue la patente de automóvil, de diseño recién introducido, con la harto simple enunciación: «SPD 1965».

El director general federal de la CDU, Josef Duffhues, y la investigadora de opinión al servicio de la CDU, la jefa del Instituto Allensbach, Elisabeth Noelle-Neumann, vieron qué oportunidad había en la esperanza manifestada a viva voz por el SPD. Fomentaron esta manipuladora creación de un estado de ánimo, con ayuda de encuestas y las interpretaron frente a sus propios partidarios como un gran peligro para la acreditada conducción CDU/CSU de nuestro país. La CDU y la CSU ganaron la elección; el SPD había

³⁸ En inglés en el original: «En inglés, el bandwaggon es el vagón de una banda de música; bandwaggon significa, por tanto, vagón de músicos [...] Este vagón de la banda va acompañado de compañeros de viaje a pie. [...]» (Wikipedia alemana) De allí procede el sentido de «efecto de arrastre». [N. d. T.]

apostado al caballo equivocado, el efecto bandwagon. Noelle-Neumann y Duffhues admitieron posteriormente, que la creación de estado de ánimo del SPD y el miedo atizado por la CDU/CSU, de que un cambio de gobierno era una amenaza, no estaban cubiertos por las cifras de las encuestas.

Algunos años más tarde, tiene que haber sido en 1985, viví personalmente la experiencia de que el socialdemócrata responsable de la campaña electoral en Renania del Norte-Westfalia, en un estrecho círculo de los consejeros de campaña –el jefe de la agencia incluido–, declaró al comenzar la sesión, que el jefe del instituto encuestador en funciones para la NRW³⁹-SPD preguntó qué resultado queríamos tener para el inmediatamente próximo sondeo. Había que escoger entre anteponer uno bueno, para desencadenar el efecto de arrastre, o anteponer uno malo para el SPD, para llevar a las electoras y electores y, sobre todo, a simpatizantes a las urnas, motivándolos a hacer verdadera campaña.

Durante las elecciones estatales en Brandenburgo y Sajonia el 1 de septiembre de 2019, experimentamos una variante especial del uso o abuso de encuestas. Los presidentes de gobierno de Brandenburgo y, sobre todo, el de Sajonia, fueron declarados vencedores en muchos comentarios la noche de las elecciones, si bien ellos y sus partidos habían perdido ampliamente. Eso fue posible, porque antes se habían hecho y publicado encuestas que predecían mayores pérdidas y peores resultados. Así que, recuerde: un resultado mejor que una mala encuesta es un buen resultado.

Todos éstos sin excepción fueron abusos inofensivos de encuestas, aunque políticamente tendenciosos. Muestran qué se puede hacer con las encuestas. De allí la advertencia de, en toda circunstancia, creer poco e indagar mucho, cuando se trata de encuestas. Se debería tener fijado en la mente, que y cómo las encuestas pueden utilizarse para formar opinión, y que de hecho se utilizan.

Lo que aquí se ha descrito en ejemplos tomados del ámbito de los partidos, es válido por supuesto también para encuestas acerca de muy distintos temas y productos.

11. Decir B y querer decir A

Decir una cosa pero querer decir otra. Este método se utiliza sin cesar. Así, la declinación del SPD ha sido con frecuencia acompañada de la afirmación, de que el SPD se vende mal (= B). Con eso, se transmitía el mensaje de que su política era en verdad buena (= A). En todos los niveles de la SPD, deambula entretanto este fantasma: Por cierto somos buenos, pero nos vendemos mal.

También la agenda 2010 se nos expuso y expone una y otra vez de este modo: el canciller Schröder se ha sacrificado a sí mismo, a su cancillería y a su partido para hacer avanzar al país (= B), con lo cual se transmite el mensaje A, de que la agenda 2010 era útil y necesaria.

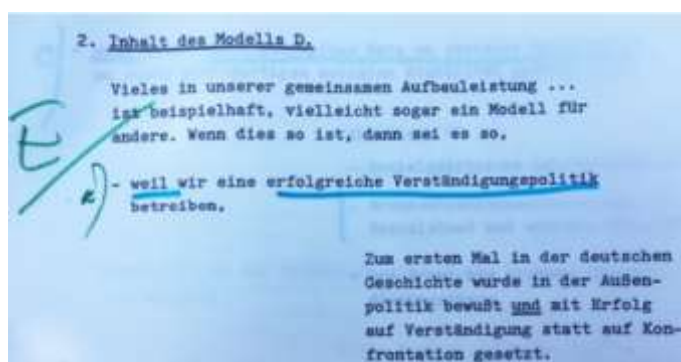
En 2012, el ex presidente federal Joachim Gauck exhortó a Angela Merkel a que explicara mejor su política en la crisis del euro. El *Spiegel* lo criticó por esta exhortación:

³⁹ Abreviatura usual de Nordrhein-Westfalen (Renania del Norte-Westfalia). [N. d. T.]

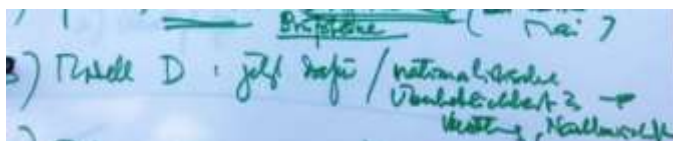
«Palabras exhortatorias a la canciller. Gauck acierta en el punto más débil de Merkel»⁴⁰. Ambas cosas, tanto la exhortación del presidente federal, cuanto la crítica del *Spiegel* a él, eran parte del mensaje B, con el cual había de transmitirse cuán grandiosa es la política de la canciller federal (= A).

El método Decir B y querer decir A fue utilizado en combinación con el método Exageración por el departamento de planificación de la cancillería federal en 1975/1976.

En aquel momento, con ayuda de encuestas, comprobamos que el canciller federal Schmidt no era considerado especialmente eficaz. En el otoño de 1975, conjuntamente con colegas de la sede central del SPD, buscamos entonces una manera posible de mejorar esta valoración. El resultado de la reflexión: el canciller federal y otros políticos de primera línea, al exponer acerca de su política y de nuestro país, habían de allí en más de hablar de la «Alemania modelo» y, a la vez, colmar el concepto –ya en verdad de arrogante resonancia– de un sentido progresista: buena vecindad con todos los pueblos, una red social firme y estrechamente ligada, además de muchos y buenos puestos de trabajo, reformas, tales como igual subsidio infantil para todos, en lugar de los injustos importes de desgravación impositiva por hijos, ínfimo desempleo, etc. Esto había de caracterizar la «Alemania modelo», y así lo hizo también entonces.



Éste es un extracto del documento de planificación sobre la «Alemania modelo». La E mayúscula en el margen procede del canciller federal Schmidt.⁴¹



Ésta es una nota manuscrita de Schmidt del 9 de febrero de 1976, después de una coordinación con sus colegas de la dirección del SPD.

⁴⁰ Gathman, Florian: «Guck acierta en el punto más débil de Merkel», en línea en:

<https://www.spiegel.de/politik/deutschland/kritik-von-bundespraesident-gauck-trifftmerkels-schwachen-punkt-a-843244-druck.html> [N. d. A.]

⁴¹ El texto mecanografiado dice: «2. Contenido de la A. modelo | Mucho en nuestro trabajo constructivo en común... es ejemplar, acaso incluso un modelo para otros. Si esto es así, entonces que así sea, | - porque nosotros practicamos una exitosa política de entendimiento, | Por primera vez en la historia alemana, se apostó en la política exterior, consciente y exitosamente, al entendimiento en lugar de a la confrontación.» [N. d. T.]

Helmut Schmidt acogió positivamente esta idea y ajustó a ella sus declaraciones públicas. «Alemania modelo» fue la clave de muchas declaraciones del propio Schmidt y del gobierno federal.

Había, evidentemente, una disputa por la impresión de «arrogancia nacionalista», como subrayó Helmut Schmidt. Pero hubo de ser llenada con los conceptos de reconciliación y de vecindades.

Esto ocurrió antes de entrar en las elecciones del Bundestag de 1976 y, probablemente, contribuyó en algo a ganar de nuevo las elecciones, por una apretada diferencia, a la CDU/CSU de Helmut Kohl.

Conociendo este método y teniendo la experiencia de que se lo utiliza con mucha frecuencia, puede uno aprender a no dejarse engañar por la primera parte de una enunciación y, en lugar de eso, a indagar más profundamente lo que se esconde detrás.

12. Fundar o utilizar ONGs

Se puede creer con la conciencia tranquila que las organizaciones no gubernamentales son instituciones absolutamente excelentes. Que colaboran, en el orden práctico y de contenido, en el trabajo preparatorio para la toma de decisiones políticas de los diputados electos, del gobierno federal e instituciones internacionales; que son, como las asociaciones ecologistas, los sindicatos y algunas fundaciones, representantes de demandas e intereses especiales; que son independientes. Ésta era también la imagen que yo tenía, un tanto ingenua. No es del todo errónea. Pero en parte, es bastante errónea.

Eso se pudo notar aquí en nuestro país, cuando, por ejemplo, en el curso del debate sobre el cambio demográfico y la previsión para la vejez, se formaron o fueron formadas ONGs, que representaban los intereses de grupos parciales. Esto me llamó la atención en el caso de las ONGs que abogaban por la justicia intergeneracional, teniendo con ello como meta los intereses de la joven generación... lo cual sería totalmente legítimo. Pero varias se revelaron en su acción y por el direccionamiento de su impacto, como brazos prolongados de las aseguradoras y de la industria financiera.⁴²

La constatación de que algunas ONGs persiguen intereses unilaterales es válida, naturalmente, aún en medida mucho mayor, para las grandes ONGs, como, por ejemplo, la Iniciativa nueva economía social de mercado. Ésta se fundó el 12 de octubre de 2000 explícitamente con fines propagandísticos y fue dotada con finanzas principescas. Un instrumento de intereses unilaterales también ha dado pruebas de ser, por ejemplo, Avaaz.⁴³ La misma afirmación, si bien atenuada, puede hacerse respecto de Campact.⁴⁴

⁴² Un buen ejemplo es la Fundación para los derechos de generaciones futuras. Una exposición crítica se encuentra aquí: https://lobbypedia.de/wiki/Stiftung_f [N. d. A.]

⁴³ Berger, Jens: «Avaaz lanza una campaña de desprestigio y se pone ella misma en ridículo», en línea en: <https://www.nachdenkseiten.de/?p=45101> [N. d. A.]

⁴⁴ Müller, Albrecht: «¿Se puede confiar en Campact? En mi opinión, no. Haga su propia comprobación y, de ser posible, investigue». En línea en: <https://www.nachdenkseiten.de/?p=35390> [N. d. A.]

En el prelude del Maidan, pudo percibirse cuán profesionalmente asociaciones e intereses políticos transoceánicos intervinieron, configurando la voluntad y la organización en el orden interno de un país lejano. Los EE.UU., a través de organizaciones que aparecen como siendo parte de la llamada sociedad civil, han invertido 5.000 millones de dólares en la constitución de ONGs y en su trabajo de relaciones públicas en Ucrania.

En resumen: uno hace bien en ser extremadamente escéptico, cuando ONGs llaman a la puerta o cuando intentan alcanzarnos con sus recursos para formar opinión. Una lástima, puesto que, en verdad, las ONGs podrían ser realmente algo bueno e importante para las condiciones democráticas.

13. Un amasijo de insinuaciones convierte, sumando, medias verdades en verdades

Una de las transformaciones más gravosas de los últimos 30 años, radica en que la oportunidad surgida en el año 1989, a saber, librarse de la confrontación de potencias hostiles en Europa y coexistir pacífica y productivamente, ha sido reemplazada por una nueva confrontación. En ésta se está trabajando, y también mediante la construcción planificada de una imagen hostil. Esto concierne, sobre todo, a la relación con Rusia. Las ideas de Mijail Gorbachov y Helmut Kohl, de Willy Brandt, Egon Bahr y Hans-Dietrich Genscher han sido enterradas por sus sucesores. Ahora se construye afanosamente una nueva confrontación. Así lo quieren y quisieron algunos ideólogos y algunos estadounidenses de cuño imperial como, por ejemplo, Zbigniew Kazimierz Brzezinski, y así lo quiere la industria armamentista, visiblemente asustada cuando se decidió el desarme entre el este y el oeste.

Ahora, entonces, es el momento de construir una imagen hostil. Esto acaece también con ayuda de manipulaciones con objetivo determinado. De una de ellas ha de tratarse aquí: sucesos no esclarecidos de modo concluyente, a menudo de carácter dramático y mortífero, son estructurados de tal manera que, merced a su yuxtaposición, se distingue al culpable: el atentado de Salisbury con veneno, el derribo del MH 17, la «anexión» de Crimea, la guerra en Ucrania oriental, la miseria en Siria, el supuesto empleo de armas químicas en Douma... todo junto alcanza para indicar el culpable de la nueva confrontación. Y condenarlo. Los rusos son los culpables.

En cada caso en particular, se puede y se debe dudar. Así, por ejemplo, la llamada anexión de Crimea puede verse de muy distinto modo, los hechos en el caso de Siria hablan de un caso especialmente pérfido del regime change⁴⁵ que se intentó por parte de Occidente, y también en cuanto a la adjudicación de culpabilidad en el supuesto empleo de armas químicas en Douma cabe abrigar severas dudas.

Pero el amasijo de alusiones, al sumarse, convierte las medias verdades y las no-verdades en verdades. Por lo tanto, sería aconsejable que las lectoras y lectores

⁴⁵ «cambio de régimen»: en inglés en el original [N. d. T.]

prestaran especial atención, cuando se encuentren con una yuxtaposición de medias verdades y asociaciones semejante.

14. Los expertos ayudan... a manipular

Sin duda necesitamos convocar a expertos, si queremos entender relaciones contextuales. Esto es válido para el mundo de la física, de la meteorología, de la economía, de la sociedad, de la política... en verdad, para todo. La confianza en expertos es grande. Ambas cosas, la necesidad y la confianza hacen que pericias y expertos puedan ser mal utilizados, para campañas y para manipulaciones.

En el debate acerca de la energía nuclear, hemos vivido durante décadas la disputa entre expertos y el mal uso de ellos. En el debate acerca del clima las cosas no son muy distintas.

Para comunicar a la gente la importancia del cambio demográfico con respecto a modificaciones en los sistemas de seguridad social, fueron movilizados enseguida varios científicos y, hábilmente, aquéllos que daban la impresión de proceder de distintas cosmovisiones y líneas políticas. Estos expertos, sin embargo, estaban casi sin excepción al servicio de proveedores de servicios financieros. Cfr. al respecto IV. 2. El empleo de los «expertos» Bert Rürup, Bernd Raffelhüschen, Meinhard Miegel y sus colegas, es un ejemplo típico de cómo, con ayuda de expertos, pueden introducirse y ponerse en práctica gravosas decisiones equivocadas.

No pasa tampoco una noche electoral, sin que se convoque a politólogos e investigadores electorales como «expertos». En la mayoría de los casos, tiene aquí sentido ser escéptico, dado que muchos de estos expertos están ideológicamente determinados y, con frecuencia, integrados en el sistema de asesoramiento.

Por lo general, la mayoría de la gente no entiende el trasfondo de las relaciones económicas. Por eso depende de expertos. Tal su opinión, lo cual, en vista de la complejidad, es absolutamente comprensible. Pero en la constelación actual es peligroso: las ciencias económicas han perdido su carácter abierto y pluralista. La escuela de los economistas de cuño neoliberal, de los economistas de la oferta, como se los llama en la jerga, determina los acontecimientos. En las últimas tres o cuatro décadas, ha influenciado de modo decisivo el debate político-económico y político-financiero y, con ello, también las decisiones político-financieras, renunciando a una activa política coyuntural, por ejemplo, en la conformación del sector de bajos salarios, en la agitación contra salarios y costos salariales adicionales supuestamente demasiado elevados, en la demonización del Estado y la glorificación de privatizaciones. Sería bueno que volviera a haber más pluralidad en la ciencia económica. Pero hasta ahora esto no ha acontecido. Por ese motivo, en este ámbito tan sólo puede aconsejarse no creer casi nada de lo que proclaman los así llamados expertos, o bien, mediante el estudio de errores típicos de razonamiento, adquirir un saber propio acerca de las interrelaciones económicas.

A un caso gravoso de estimación errónea e incorrecto asesoramiento por parte de los economistas acreditados, habremos de volver en el capítulo IV. 14: a la trama de la

llamada New Economy⁴⁶ y del Nuevo mercado. A este fenómeno, en cuyo lazo cayeron en serie ahorristas con pequeño patrimonio, el «Consejo de expertos para el peritaje del desarrollo macroeconómico» [»Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung«] lo evaluó positivamente en su informe anual de noviembre de 2000, y eso en un momento en el que ya era reconocible la burbuja del Nuevo mercado.

La consecuencia: en cualquier caso, ser extremadamente escéptico incluso ante expertos, aunque todos nosotros tengamos una y otra vez que depender de ellos.

15. Vincular nombres y así valorar a individuos



La tapa de *Die neuen Paten* [Los nuevos padrinos]⁴⁷

Al informar y comentar procesos muy diferentes, me había llamado la atención, que varios observadores de los acontecimientos tenían la tendencia de yuxtaponer a personas que yo, ingenuamente, consideraba como individuos. La yuxtaposición había, evidentemente, de servir a una caracterización unitaria; podría hablarse también de estigmatización. Si se yuxtapone a Trump, Erdoğan, Salvini, Putin y otros, colocándolos

⁴⁶ En inglés en el original. [N. d. T.]

⁴⁷ En letras rojas se lee: «Cómo nos amenazan los gobernantes autoritarios y sus clanes mafiosos» [N. d. T.]

en serie, cada uno recibe igual parte, todos son caracterizados en conjunto, y se apuntalan mutuamente en el juicio y el prejuicio. Ésa fue mi observación. Entonces quise saber, si tal cosa ocurre realmente con frecuencia. Una breve investigación sacó a luz una serie de ejemplos del empleo del mismo procedimiento:

El autor Jürgen Roth escribió un libro, en cuya tapa están retratados los sospechosos.

En el libro de Stephan Hebel *Merkel. Bilanz und Erbe einer Kanzlerschaft [Merkel. Balance y herencia de una cancillería]* se lee ya en el prólogo, en la segunda página: «Por cierto es correcto, que Angela Merkel siempre se ha distinguido positivamente de hombres como Donald Trump, Wladimir Putin, Recep Tayyip Erdoğan, Viktor Orbán, Matteo Salvini y demás populistas fanfarrones.» Ya aquí se puede ver cómo funciona la estigmatización: prendida en la credibilidad de la caracterización como «populista fanfarrón» del presidente estadounidense Trump, se transfiere la misma etiqueta casi automáticamente a los demás, también a Putin. Putin... ¿populista fanfarrón? ¿Pero dónde? ¿En qué oportunidad? A Rusia se le prometió la colaboración con Occidente. Esta promesa no se cumplió. A pesar de eso, en esta fase, Putin pronunció la mencionada conferencia conciliadora en el Bundestag alemán. Putin toleró incluso la extensión de la OTAN hasta la frontera de Rusia. Sin fanfarronear, aunque por cierto visiblemente decepcionado, por ejemplo, al pronunciar su discurso en la Conferencia de seguridad de Múnich en el año 2007, de que la mano tendida de Rusia fuera rechazada una y otra vez.

Hasta ahí, acerca de la yuxtaposición manipuladora en Roth y Hebel. Dos autores que se consideran a sí mismos como de izquierda o, al menos, como liberales de izquierda. ¿Qué pasa con los demás?

El 24 de mayo de 2019, escribió el *Berliner Tagesspiegel*:

«Trump, Modi, Putin, Erdoğan & Co – La internacional de los iliberales.

Por todo el mundo se extiende el espíritu de un nacionalismo iliberal. Se nutre también de fuertes sentimientos de desafío. ¿Qué hacer? Una glosa.»⁴⁸

El 18 de noviembre de 2016, el *Süddeutsche Zeitung* amplió ya la serie con el gobernante de China:

«Éxito de los autócratas: ¡Tened miedo!

El mundo es ahora gobernado por Trump, Putin y Xi Jinping. Y ahora la gente dice: ¡Relájate! Eso es lo que nuestro autor ha hecho ya una vez, cuando presencié el triunfo electoral de Erdoğan. ¿Alguna otra pregunta?

Por Kai Strittmatter, Peking

¡Gritad! No os desmayéis en vuestro horror. No os fuguéis con chistes. No os aseguréis unos a otros que no será tan malo.

Partid de la base de que va a ser mucho peor.

⁴⁸ Lehming, Malte: »Die Internationale der Illiberalen« [«La internacional de los iliberales»], en línea en: <https://www.tagesspiegel.de/politik/trump-modi-putin-erdogan-und-co-die-internationale-der-illiberalen/24379100.html> [N. d. A.]

Así es como se ve desde China: El mundo es ahora gobernado por Trump, Putin y Xi Jinping. Por lo demás: América hecha mierda. Europa al borde del derrumbe.

El Occidente liberal, pasado. La democracia gravemente herida. ¿Y ahora? ¿Mis hijos?⁴⁹

Más tarde, el 23 de junio de 2018, el *Süddeutsche Zeitung* volvió a yuxtaponer personas, incluyendo además en la serie al jefe de gobierno indio, Modi:

«Democracia: presidentes de sus partidarios

Jefes de estado como Erdoğan o Trump no actúan en absoluto como si quisieran servir a su nación entera. Convierten así la política en un juego de suma cero entre «aquéllos» y «nosotros». La promesa de querer servir al pueblo en su totalidad ya no es una estrategia política popular. El presidente de estado turco Recep Tayyip Erdoğan se ve a sí mismo como representante de los turcos piadosos, divide a los ciudadanos en partidarios y traidores. El presidente del gobierno indio Narendra Modi se autoproclama, por lo general, representante de la mayoría hindú en el país. El presidente ruso Wladimir Putin, a su vez, representa a la Rusia fuerte, masculina, que está en el polo opuesto al de todos aquéllos que adhieren a la Europa «asexuada».⁵⁰

El *Hamburger Morgenpost* publicó un artículo relativo a esto el 15 de julio de 2019:

«Trump, Putin, Erdoğan y Co. ¿Cuán peligroso es el deseo de hombres «fuertes»? «Hombres fuertes» que no toleran la réplica y quieren limpiar sus países (V. I.): Viktor Orbán, Matteo Salvini, Donald Trump, Rodrigo Duterte, Wladimir Putin y Recep Tayyip Erdoğan.»⁵¹

La *Deutsche Welle*, nuestra emisora para lectores, oyentes y telespectadores extranjeros pagada por el contribuyente, publicó el 1 de mayo de 2019 un artículo de opinión. En la *Deutsche Welle*, la yuxtaposición se guarnece además con la afirmación de que las personas yuxtapuestas, Trump, Putin, Erdoğan y Orbán son jefes de países en decadencia con economía débil. ¿Se corresponde eso con la realidad?

«Opinion: Strongmen with weak economies»⁵²

⁴⁹ Kuhn, Johannes: »Fürchtet euch!« [«¡Tened miedo!»], en línea en:

<https://www.sueddeutsche.de/leben/sack-reis-fuerchtet-euch-1.3254095> [N. d. A.]

⁵⁰ »Demokratie – Präsidenten ihrer Anhänger« [«Democracia: presidentes de sus partidarios»], en línea en:

<https://www.sueddeutsche.de/politik/demokratie-praesidenten-ihrer-anhaenger-1.4026160> [N. d. A.]

⁵¹ Hilger, Maternus: »Trump, Putin, Erdogan und Co. Wie gefährlich ist die Lust auf »starke« Männer?« [«Trump, Putin, Erdogan y Co. ¿Cuán peligroso es el deseo de hombres «fuertes»?»], en línea en: <https://www.mopo.de/news/politik-wirtschaft/trump--putin--erdogan-und-co--wie-gefaehrlich-ist-die-lust-auf--starke--maenner--32809268> [N. d. A.]

⁵² El párrafo, en inglés en el original. [N. d. T.]

Trump, Putin, Erdoğan, Orbán - are all «strong leaders» who boast that they are fostering economic dominance. The truth, says Alexander Görlach, is that their countries are in decline.«⁵³

El periódico *Die Welt* no puede faltar en esta serie. El 12 de octubre de 2018 podía leerse en él:

«La tentación autoritaria de nuestra época

Políticos tan diferentes como Putin, Erdoğan y Trump tienen algo en común. Se ponen en escena como hombres fuertes, como los únicos salvadores de sus respectivas naciones. Intentan reconstruir la democracia, convirtiéndola en una máquina de aclamación plebiscitaria. A ellos les importa su propia nación o su propio ego por sobre todo, y por ese motivo tienen en nada o casi en nada a los tratados, las negociaciones, los compromisos y el multilateralismo. Rusia, Turquía y Estados Unidos están, por cierto, comparativamente lejos. Pero el tipo del nuevo líder fuerte también gana atractivo en Europa y en los Estados de la UE.»⁵⁴

Der Spiegel publicó el 8 de junio de 2018 un artículo de portada sobre el tema:

«Putin, Trump, Xi, Erdoğan – Yo soy el pueblo

Un tipo de gobernante autoritario está cambiando el mundo. ¿Cómo se explica el éxito de Putin, Trump, Erdoğan, Xi? El artículo de portada de SPIEGEL.»⁵⁵

La serie aquí documentada es no sólo una prueba del método de estigmatizar a personas mediante la yuxtaposición; también hace visible hasta qué punto nuestros medios tienden a copiar unos de otros temas y valoraciones. A la yuxtaposición de personas se agrega entonces la repetición de las mismas tesis como método de manipulación. Y otra cosa: se utiliza asimismo el efecto subibaja: a la luz de la serie de los llamados autócratas y antidemócratas, aparecen los otros, esto es, los Obama, los Clinton, los Merkel, los Macron e incluso los Bush, como contemporáneos que deben ser evaluados positivamente.

⁵³ En línea en: <https://www.dw.com/en/opinion-strongmen-with-weak-economies/a-48568862> [N. d. A.]

⁵⁴ Schmid, Thomas: »Die autoritäre Versuchung unserer Zeit« [«La tentación autoritaria de nuestra época»], en línea en:

<https://www.welt.de/debatte/kommentare/plus182002038/Putin-Erdogan-Trump-Wasdie-Autokraten-so-gefaehrlich-macht.html> [N. d. A.]

⁵⁵ Esch, Christian, Maximilian Popp, Jan Puhl, Tobias Rapp, Christoph Scheuermann, Bernhard Zand: »Putin, Trump, Xi, Erdogan - Ich bin das Volk« [«...– Yo soy el pueblo»], en línea en:

<https://www.spiegel.de/plus/xi-jinping-wladimir-putin-donald-trump-erdogan-ich-bin-dasvolk-a-00000000-0002-0001-0000-000157769149> [N. d. A.]

16. Uso de emociones con un objetivo determinado

La propaganda surte un efecto particularmente impresionante, cuando trasciende el ámbito del lenguaje y trabaja con emociones. Este método se utilizó también en la guerra fría. Entonces se atizó el miedo a los eslavos y a los rusos, en el lenguaje y en imágenes.

También el movimiento contrario, los representantes de la política de distensión, han trabajado con emociones, en el lenguaje, por ejemplo, con el empleo de la palabra «reconciliar». A personas de trasfondo cristiano, si estaban acuñados por la guerra fría y la política de la delimitación de Adenauer, los convenció la política de Willy Brandt, porque él hablaba, como también el por entonces presidente de la RFA Gustav Heinemann y otros portadores de la nueva política, de reconciliación con polacos, checos y rusos.

Las emociones se transmiten sobre todo a través de imágenes. En la campaña electoral de 1972, se trataba de asegurarse el apoyo de las y de los votantes, a la reconciliación y a la política de distensión. Con tal fin, el entonces jefe de la agencia de publicidad del SPD, Harry Walter, y Michael Pfléghar, el director de escena, responsable de los spots televisivos, cuidaron casi hasta el hartazgo, de que cada spot que apareciera luego en la ARD y ZDF terminara con una escena emotiva: personas de Berlín oriental y occidental, de Alemania oriental y occidental que, gracias a la política de distensión, finalmente podían reencontrarse, se mostraban abrazándose... con lágrimas de alegría en los ojos.

En junio de 1986, el padre de Ursula von der Leyen, Ernst Albrecht, sólo pudo salvar su cargo de presidente de Baja Sajonia, con ayuda de las emociones. En la fase final de la campaña electoral, presumiblemente por recomendación del secretario general de la CDU en Bonn, el Dr. Geißler, la CDU introdujo anuncios en los periódicos, en los que se reproducían imágenes de jóvenes arrojando piedras; como era habitual en aquella época de disputa en torno a las usinas nucleares de Brokdorf y otros lugares, se echaba la culpa a los socialdemócratas. Este recurso al miedo a las izquierdas juveniles y su asociación con la competencia izquierdista en la estructura partidaria, se había tornado urgentemente necesario. La catástrofe de Tschernobyl, que había tenido lugar sólo dos meses antes, hacía aparecer bastante viejo a Ernst Albrecht, defensor de la energía nuclear. El miedo de la gente a los jóvenes manifestantes arrojando piedras, salvó al presidente de la CDU.

Cuando se escribe sobre la importancia de las emociones en el proceso de formación de opinión, hay que hablar también de miedo. En el capítulo sobre la guerra fría (IV. 5.), se muestra cómo, después de la segunda guerra mundial, se avivó el miedo a rusos y comunistas, para forzar la integración occidental y consolidar la división de nuestro país. El miedo a la regresión social está escrito con letras grandes e invisibles sobre el sector de bajos salarios y sobre Hartz IV.⁵⁶ Rainer Mausfeld acaba de publicar un libro sobre el tema: *Angst und Macht Herrschaftstechniken der Angsterzeugung in kapitalistischen Demokratien. [Miedo y poder. Técnicas de dominio para engendrar miedo en democracias capitalistas.]*

⁵⁶ Hartz IV: designación coloquial del subsidio de desempleo II, un seguro estatal básico para personas desempleadas en Alemania. [N. d. T.]

17. Utilización y escenificación de conflictos para formar opinión

Se dice que Donald Trump ha considerado retirarse de la OTAN. Así lo informan, por ejemplo, el *FAZ* y también el *Spiegel*, en enero de 2019: «Se dice que el presidente de los EE.UU. ha considerado repetidas veces retirarse de la OTAN... Al parecer, tan sólo su equipo pudo impedir que tomara esa decisión.»⁵⁷ En agosto de 2019, el embajador estadounidense en Berlín, Richard Grenell, amenazó con retirar las tropas de Alemania, si este país no elevaba su presupuesto de defensa. Con conflictos con la CDU, la CSU ha enriquecido y acompañado sin cesar su carrera, creciendo gracias a ello. En diciembre de 1997, entre Oskar Lafontaine y Gerhard Schröder se había acordado, que en la competencia durante la conferencia electoral del partido, en la primavera de 1998, se decidiría quién habría de ser el candidato a canciller del SPD. El conflicto aportó un grandioso y alto vuelo a Schröder y al SPD en su conjunto.

Los conflictos crean notoriedad. El dicho correspondiente es conocido: «Da igual lo que se piense de mí; lo que importa, es que se hable de mí».

Los conflictos han sido una y otra vez escenificados o incluso tan sólo utilizados, para llevar a la gente los mensajes que se deseen. En los casos actuales, la parte estadounidense jamás pensó en llevar a la práctica la amenaza de salir de la OTAN o de retirar las tropas. Las amenazas sólo servían para doblegar a los aliados en Europa, especialmente a Alemania y sus contribuyentes, y elevar el presupuesto de defensa. Si bien esto realmente se sabe, un número considerablemente grande de personas e incluso de observadores profesionales en los medios, se toma en serio a los inventores y operadores de conflictos.

«Cree poco» es de todos modos, en este contexto, una regla importante para, al menos, protegerse personalmente de tales escenificaciones.

⁵⁷ »US-Präsident soll mehrfach Nato-Austritt erwogen haben« [«Se dice que el presidente de los EE.UU. ha considerado repetidas veces retirarse de la OTAN»], en línea en:

<https://www.spiegel.de/politik/ausland/donald-trump-soll-mehrfach-nato-austritt-erwogenhaben-a-1248196.html> [N. d. A.]